

ISSN 2448-1629

2016

ADEPE-MT

AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA DO ENSINO PÚBLICO ESTADUAL DE MATO GROSSO

ESCOLA À VISTA ENCARTE DA REVISTA DA GESTÃO ESCOLAR





SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCAÇÃO, ESPORTE E LAZER - SEDUC-MT SECRETARIA ADJUNTA DE POLÍTICAS EDUCACIONAIS - SAPE SUPERINTENDÊNCIA DE FORMAÇÃO DOS PROFISSIONAIS DA EDUCAÇÃO BÁSICA - SUFP NÚCLEO DE AVALIAÇÃO, INVESTIGAÇÃO E ANÁLISE DE DADOS EDUCACIONAIS - NAIADE AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA DO ENSINO PÚBLICO ESTADUAL DE MATO GROSSO - ADEPE-MT

JOSÉ PEDRO GONÇALVES TAQUES

Governador

CARLOS HENRIQUE BAQUETA FÁVARO

Vice-Governador

MARCO AURÉLIO MARRAFON

Secretário de Estado de Educação, Esporte e Lazer

GILBERTO FRAGA DE MELO

Secretário Adjunto de Políticas Educacionais

DOUGLAS DE JESUS ARAUJO

Secretário Adjunto de Administração Sistêmica

KILWANGY KYA KAPITANGO-A-SAMBA

Superintendente de Formação dos Profissionais da Educação Básica

FABIULA TORRES COSTA LOPES

Coordenadora de Formação e Avaliação

SAVIO DE BRITO COSTA

Coordenador de Formação em Tecnologia Educacional

EQUIPE DE ASSESSORIA TÉCNICA PEDAGÓGICA DA SUFP

Aparecida Maria de Paula Barbosa da Silva Argemiro Ires dos Santos Cilene Da Silva Reis Daise Lago Pereira Souto Daisy Pacheco Primo Dilma Aparecida Moreira Eliane Eduarda Anunciacao Tartari Elizangela Patricia Moreira da Costa Elizete Maria de Jesus Ezemar Mourao da Silva Graciete Maria Teixeira Irene de Souza Costa Izolda Strentzke Jackson Pereira Junior Joao Lucindo de Souza Leila Aparecida de Souza Lucia Ida Oliveira Fortes Pereira Luci Terezinha Kroetz Fernandes Maso Maria Aparecida Perez Tolo Maria Aparecida Reis Mirian Tidori Ishizuka Dornelles

Nelci Salete de Lima Franco Zilda Muniz dos Santos Apresentação

A ADEPE-MT é uma importante política educacional do Mato Grosso que vem se consolidando ao longo do tempo. Por meio dele, são produzidas, regularmente, relevantes informações sobre a educação do seu estado. Entretanto, para que a ADEPE-MT atinja o seu objetivo de contribuir para a elaboração e a proposição de ações de melhoria da qualidade da educação ofertada pelas redes públicas de ensino do Mato Grosso, é fundamental que essas informações sejam compreendidas e apropriadas pelos agentes educacionais, sobretudo por aqueles que atuam diretamente na ação educativa: os profissionais da escola.

Nesse sentido, é necessário compreender que o processo de avaliação em larga escala não se encerra quando os resultados chegam à escola. Ao contrário, a partir desse momento, faz-se necessário que todos os agentes envolvidos — gestores, professores, equipe pedagógica — apropriem-se dos resultados produzidos pelas avaliações, incorporando-os às suas reflexões sobre as dinâmicas de funcionamento da escola, explícitas no Projeto Político Pedagógico e no currículo praticado.

Pensando nisso, sugerimos um roteiro com orientações para a leitura, a interpretação e a apropriação dos resultados da ADEPE-MT 2016. Esse roteiro deve ser usado para analisar os resultados divulgados nesse Encarte da Revista da Gestão Escolar.

Consulte as análises apresentadas na Revista da Gestão Escolar, onde você encontrará reflexões importantes sobre as características da avaliação em larga escala, as Matrizes de Referência, a descrição pedagógica dos Padrões e Níveis de Desempenho, instrumentos essenciais para balizar a sua análise dos resultados apresentados neste Encarte.

Essa é uma tarefa que deve ser realizada, coletivamente, por toda a equipe pedagógica.

A fim de facilitar o que estamos propondo, seguiremos o passo a passo com as diferentes etapas do processo de leitura, interpretação e apropriação dos resultados.

Passo a passo



Primeiro Passo

Caracterização da escola

Segundo Passo

Análise dos resultados de TRI **Encarte**

O objetivo desse primeiro passo é contribuir com um levantamento das informações produzidas sobre a sua escola, a regional da qual ela faz parte, bem como de toda a rede. Trata-se de uma **caracterização da escola** com base nos resultados da ADEPE-MT.

Página 10

Após o primeiro passo, cujo objetivo foi caracterizar a escola, tendo em vista os resultados alcançados na avaliação, é hora de compreender as possíveis razões que levaram a escola a alcançar tais resultados. É preciso fazer algumas **reflexões sobre o desempenho da** escola. Para tanto, a equipe pedagógica deve reunir-se e discutir, coletivamente, sobre os resultados da escola em cada etapa e disciplinas avaliadas na ADEPE-MT.

Página 12



Terceiro Passo

Planejamento: projeções para melhorar o desempenho dos estudantes

Por fim, é hora de planejar o futuro. De posse de todas as informações sobre a escola na avaliação da ADEPE-MT, nas últimas edições, sugerimos um roteiro de planejamento que poderá ajudá-lo na **elaboração** e na **organização de estratégias** para que a escola, como um todo, e cada estudante, em particular, possam apresentar melhor desempenho nas proximas edições da ADEPE-MT.

Página 14





Primeiro Passo

Caracterização da escola

O primeiro passo para a interpretação e a apropriação dos resultados é caracterizar a escola. Ou seja, identificar como foi o desempenho da sua escola na ADEPE--MT em relação às principais informações disponibilizadas pela avaliação.

- 1. Proficiência Média.
- 2. Padrão de Desempenho (de acordo com a proficiência alcançada pela escola, em qual Padrão de Desempenho a escola está alocada).
- 3. Número de estudantes avaliados.
- Participação (percentual de estudantes que responderam aos testes da ADEPE-MT).
- 5. Distribuição dos estudantes em cada Padrão de Desempenho (colocar o percentual e o número absoluto de estudantes)¹.
- 6. Padrão de Desempenho em que se encontra o maior percentual de estudantes.
- **7.** Possíveis causas/razões para que a maioria dos estudantes se encontre no referido Padrão de Desempenho.

¹ Para encontrar o número absoluto de estudantes, em cada Padrão, é necessário fazer um cálculo utilizando regra de três, considerando o total de estudantes que realizou o teste. Exemplo: estudantes avaliados: **80 estudantes**; percentual de estudantes no Padrão Básico: **20%**; total de estudantes nesse padrão: **16 estudantes**.

DESEMPENHO DA ESCOLA

Proficiência Média, percentual de participação e distribuição dos estudantes pelos Padrões de Desempenho

DISCIPLINA: _____ ETAPA: ____

| □ 41: 4 × 4 | Edicão Pioliciencia Decemb | | Padrão de Número de Participação | | | Distribuição dos estudantes em cada Padrão de Desempenho | | | | Daniés in annual (see 7 an |
|--------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------------|-----|---------------------|---|-------------|----------|-----------------------|----------------------------|
| Euiçao | Média | Desempenho da escola | resempenno estudantes | (%) | Abaixo do Básico | Básico | Proficiente | Avançado | maior % de estudantes | Possíveis causas/razões |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 2016 | | | | | | | | | | |
| 2010 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

^{*} Reproduza a tabela para cada disciplina e ano/série da sua escola avaliados na ADEPE-MT.

ADEPE-MT 2016 | ENCARTE DA REVISTA DA GESTÃO ESCOLAR



Segundo Passo

Análise dos resultados de TRI · Encarte

Algumas reflexões sobre o desempenho da escola

O segundo passo para a interpretação e a apropriação dos resultados deve ser o de buscar refletir sobre o desempenho da escola para que, a partir daí, algumas ações possam ser planejadas a fim de melhorar o desempenho dos estudantes.

É importante que esse trabalho seja feito, coletivamente, sobretudo, com a participação da Equipe Pedagógica.

- A Proficiência Média da escola é condizente com os resultados internos da escola (fluxo e desempenho nas avaliações internas)?
- Como são as taxas de aprovação nessa etapa de escolaridade?
- Há muitos estudantes nos Padrões mais baixos? Quantos? Essa tarefa refere-se à análise da equidade na educação.
- Todos os estudantes participaram da avaliação externa? Quais foram os que não fizeram? Os que apresentam maiores ou menores dificuldades em sala de aula?
- A escola conseque identificar quem são os estudantes que estão nesses Padrões mais baixos?
- São os mesmos estudantes que apresentam dificuldades de aprendizagem na escola? Cada professor consegue identificar quem são esses estudantes, nas suas turmas? Eles apresentam dificuldades de aprendizagem em sala de aula?
- Esses estudantes foram aprovados para a etapa de escolaridade seguinte àquela em que ele foi avaliado pela avaliação externa?
- Considerando o número de estudantes que se encontram nos Padrões mais baixos, procure identificar, de acordo com cada padrão, quais habilidades esses estudantes desenvolveram. De acordo com a etapa de escolaridade em que eles se encontram, quais habilidades eles já deveriam ter desenvolvido? Para isso, considere os Padrões mais avançados para identificar quais habilidades já deveriam ter sido desenvolvidas por esses estudantes.
- Após identificar as habilidades que não foram desenvolvidas pelos estudantes, de acordo com os resultados da avaliação, procure responder às seguintes indagações:
 - São habilidades relacionadas a quais conteúdos?
 - Esses conteúdos são previstos para serem trabalhados apenas nessa etapa de escolaridade ou são conteúdos trabalhados durante todo o processo de escolarização?
 Procure identificar, com o apoio do pedagogo, em qual ou em quais etapas de escolaridade esses conteúdos são trabalhados.
 - As habilidades não desenvolvidas também se referem apenas a essa etapa de escolaridade, ou são habilidades que começam a se desenvolver em etapas anteriores? E quando elas devem ser consolidadas?

ADEPE-MT 2016 | ENCARTE DA REVISTA DA GESTÃO ESCOLAR



Terceiro Passo

Planejamento: projeções para melhorar o desempenho da escola e dos estudantes

Após caracterizar a sua escola e refletir sobre as possíveis razões de se ter alcançado tais resultados, é hora de planejar intervenções pedagógicas que visem à melhoria dos resultados nas próximas avaliações. Essa melhoria passa, fundamentalmente, pela aprendizagem dos estudantes. Por isso, é importante que um bom planejamento seja feito com base no diagnóstico construído.

Esse planejamento deve ser feito, coletivamente, sobretudo, com a participação da equipe pedagógica.

Planejamento 1*

Algumas provocações para planejar as estratégias de intervenção com relação à proficiência e à distribuição dos estudantes pelos Padrões de Desempenho:

- De acordo as reflexões feitas no diagnóstico, quais estratégias podem ser tomadas para melhorar o desempenho da escola?
- E para melhorar a distribuição dos estudantes pelos Padrões de Desempenho?
- Como incorporar os resultados na ADEPE-MT ao Projeto Político Pedagógico da escola?

Projeções para as próximas edições da avaliação

| DISCIPLINA: ETAPA: | SCIPLINA: | ETAPA: | |
|--------------------|-----------|--------|--|
|--------------------|-----------|--------|--|

| Edição Proficiência Média | Proficiência | | Distribuição dos estudantes em cada Padrão de Desempenho | | | adrão de | Padrão com | Fakuaké misas ala luka musa a 22 a |
|------------------------------|--------------|--|---|--------|-------------|----------|--------------------------|------------------------------------|
| | Média | | Abaixo do Básico | Básico | Proficiente | Avançado | maior % de estudantes | Estratégias de Intervenção |
| 2017 | | | | | | | | |
| 2018 | | | | | | | | |
| 2019 | | | | | | | | |

^{*} Reproduza a tabela para cada disciplina e ano/série da sua escola avaliados na ADEPE-MT.

ADEPE-MT 2016 | ENCARTE DA REVISTA DA GESTÃO ESCOLAR

16

Planejamento 2*

Estratégias para ajudar os estudantes a desenvolverem as habilidades não desenvolvidas

• Após identificar as habilidades que não foram desenvolvidas pelos estudantes nessa avaliação, quais estratégias podem ser tomadas para a escola como um todo e para cada turma, em particular?

Estratégias Adotadas

DISCIPLINA: _____ ETAPA: ____

| A escola como um todo | Estratégias | Cada turma em particular | Estratégias |
|---|-------------|---|-------------|
| Para os estudantes que permanece- ram na etapa em que foram avalia- dos (estudantes retidos) | | Para os estudantes que permanece- ram na etapa em que foram avalia- dos (estudantes retidos) | |
| Para os estudantes que foram pro- movidos à etapa seguinte àquela em que foram ava- liados (estudantes aprovados) | | Para os estudantes que foram pro- movidos à etapa seguinte àquela em que foram ava- liados (estudantes aprovados) | |

^{*} Reproduza a tabela para cada disciplina e ano/série da sua escola avaliados na ADEPE-MT.



Reitor da Universidade Federal de Juiz de Fora Marcus Vinicius David

Coordenação Geral do CAEd Lina Kátia Mesquita de Oliveira

Coordenação da Unidade de Pesquisa

Tufi Machado Soares

Coordenação de Análises e Publicações **Wagner Silveira Rezende**

Coordenação de Design da Comunicação **Rômulo Oliveira de Farias**

Coordenação de Gestão da Informação Roberta Palácios Carvalho da Cunha e Melo

Coordenação de Instrumentos de Avaliação **Renato Carnaúba Macedo**

Coordenação de Medidas Educacionais **Wellington Silva**

Coordenação de Monitoramento e Indicadores **Leonardo Augusto Campos**

Coordenação de Operações de Avaliação **Rafael de Oliveira**

Coordenação de Processamento de Documentos **Benito Delage**







